

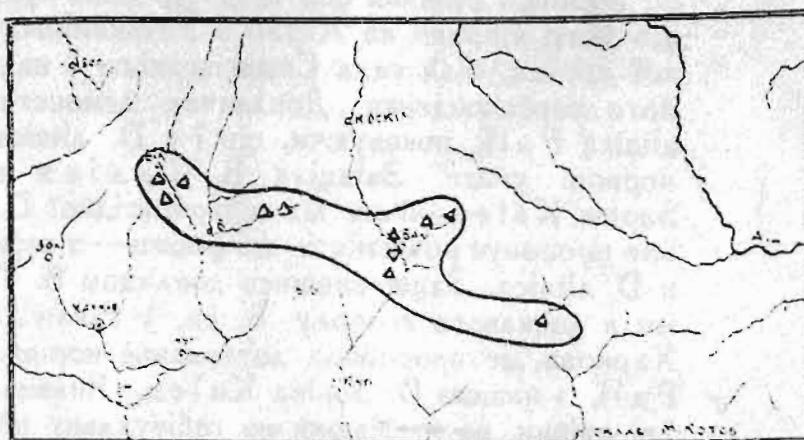
# ПРО КРЕЙДЯНЕ ВОВЧАЧЕ ЛИЧКО (DAPHNE SOPHIA KALEN.) ТА ЙОГО ВИДОВУ САМОСТІЙНІСТЬ.

М. КЛОКОВ та М. КОТОВ.

Крейдяна дафна — *Daphne Sophia Kalen.* росте невеликим кущем по крейдяних одслоненнях північно-східної України та сумежної частини Росії. Її знайдено досі тільки по небагато-яких місцях, а саме (з заходу на схід) по таких:

На Куршині в Білгородському повіті: 1) в Бекарюківці та Ніжеголі (В. Черняєв, Калениченко, Ліндеман, Мізгер, Литвинов, А. Мальцев, В. Сукачев, Талієв, Паллон, Г. Ширяєв), 2) коло Соломина (В. Черняєв, І. Паллон), 3) коло Тайлинки (В. Черняєв) і на Харківщині, в кол. Вовчанському повіті, 4) між сел. Єфремівкою та М. Вовчою (В. Талієв), 5) нижче від Єфремівки, на Правобережжі р. Вовчої (В. Талієв), на Вороніжчині в Валуйському пов. 6) коло Валуйок при хут. Симонівці (В. Талієв, М. Котов, Т. Скрябин, Б. Келлер), 7) там же, між Симонівкою та Принцівкою (М. Котов, Т. Скрябин), 8) коло слоб. Мандрової, під Самариним при хут. Кириченка (Б. Келлер), 9) коло Жирівки, праворуч. р. Валуя (Б. Келлер), 10) над р. Козинкою, коло Петрівського, кол. Борок (В. Черняєв, В. Талієв, М. Котов) і 11) в Острогожському пов. коло с. Ровеньки (А. Думанський).

В цілому утворюється невеличкий довгастий ареал, що його разом з усіма перерахованими родовищами показано на поданий тут картці.



Мал. 1. Ареал *Daphne Sophia Kalen.* за сучасними відомостями.  
Всі згадані родовища показано трикутниками.

Згодом коло цієї загадкової рослини утворено цілу літературу. Вперше відомості про неї ми знаходимо у проф. В. Черняєва: 1) з Куршини (1836 р.), що вважав крейдяну дафну за *Daphne oleoides Schr.* і наводив таку для повітів „прилегаючих к Харьковской и Воронежской губ. с юга“. Переглядаючи гербарій Черняєва, що переховується в Харківському Ботанічному Садку, ми бачимо таку послідовність назв для рослини: *Daphne oleoides*, *Daphne altaica Pall.*, *Daphne Sophia Kalen.*

1849 р. дафну описав за новий вид проф. Калениченко<sup>2)</sup> з Бекарюківки, що явила собою по ньому класичне місце для відвідування *Daphne Sophia*<sup>3)</sup>. В пізнішій своїй праці, відомому „Конспекте растений, дикорастущих и разводимых в окрестн. Харькова и на Украине“ Черняев уже називає дафну *D. Sophia Kalen.* 1892 р. М. Голенкін<sup>4)</sup> звернув увагу на те, що немає істотної різниці поміж *D. Sophia Kalen.* і *Daphne altaica Pall.* Трохи раніше Д. Литвинов<sup>5)</sup> висловив думку, що *D. Sophia* є рослина реліктова, яка вимирає зараз. Багато - хто з ботаніків приєднався до думки Литвинова і почав уважати рослину за останок формациї крейдяного бору, що вимирає зараз, а в дольодовикові часи була поширенна більше. Інші - ж, не відмовляючись від реліктості *Daphne* почали за Голенкіним уважати, що вона є тотожна з *D. altaica*. Згодом В. Сукачов<sup>6)</sup> виказує вже таку точку погляду, що цю рослину занесено до нас з Алтаю. В. Талієв<sup>7)</sup> підтримує погляд Сукачова, проводячи його в багато - яких своїх наукових та популярних статтях. Талієв присвятів велику розвідку<sup>7)</sup> спеціально *D. Sophia Kalen.*, де він уважає все - ж її за самостійну, відмінну від *D. altaica Pall.*, хоч і надто близьку до останньої расу, звертаючи увагу на одну відмінну ознаку між ними — на колір овочів: у Сибірської рослини ягоди чорні, а в нашої — червоні. Проте матеріялу для овочів було так замало, що питання по суті залишалось нерозвязане. Влітку 1915 р. один з авторів цієї замітки (8) спеціально спостерігав забарвлення овочів у *Daphne Sophia Kalen.* в Валуйському пов. Спостереження ці тільки потвердили, що овочі *D. Sophia Kalen.* червоні. 19 січня 1926 р. проф. В. Талієв читає доклад на Всесоюзному З'їзді Ботаніків у Москві „Отношение между *Daphne altaica* и *D. Sophia*“. Доклад цей з'ясовано прекрасним матеріалом. *D. altaica*, що його зібрано на Алтаї в Устькамінногірському пов. Семипалатинської країни, біля села Семисівського і надіслано Талієву від одного його кореспондента. Докладчик демонструє овочі Сибірської *Daphne altaica Pall.*, показуючи, що і в *D. altaica* поруч із чорними бувають червоні ягоди. Звідціля В. Талієв робить висновок, що *Daphne Sophia Kalen.* нічим від червоноягідної *D. altaica Pall.* не відрізняється, але пропонує розрізняти дві форми — з червоними та чорними овочами — в *D. altaica*. Зацікавившись докладом В. Талієва та його матеріалом, ми з ласкового дозволу В. Ів.<sup>1)</sup> взяли частину цього матеріялу до Харкова, де прорубили достеменне порівняння правдивої *Daphne altaica Pall.* з нашою *D. Sophia Kalen.*. Виявилося після порівняння, що обидві дафні, не вважаючи на габітуальну подібність, досить одмінні одна від одної за цілою низкою дрібних ознак, на які досі не зверталось відповідної уваги. Проте овочі в обох, як справедливо зауважив В. Талієв, певної різниці, що до коліру, не виявляють. бо в обох вони б. - м. червоні. Дуже темночервоні (колір стиглої вишні) сухі овочі *D. altaica* вважалося досі за чорні. Такі - ж ніби чорні овочі *D. Sophia* є в матеріалі Турчанинівського гербарію. Коли їх роздивлятися на світло, і ті й ті темні плоди горять яскраво - червоним, пунсовим одблиском.

Рівняючи наші численні примірники *Daphne Sophia* з тими зразками *D. altaica Pall.* що їх передав нам В. Талієв, і до яких можна було приєднати рештки з гербарію Турчанинова<sup>2)</sup>, ми знайшли такі відмінні поміж обома видами :

<sup>1)</sup> Користуюмося з нагоди висловити велимишановному Валерію Івановичу свою щиру подяку.

<sup>2)</sup> Основний матеріал з *D. altaica* разом з іншими Сибірськими рослинами давно вже передано до Ленінграду.

*Daphne Sophia* Kalen. (мал. 2-А., а); *Daphne altaica* Pall. (мал. 2-В., б);



Мал. 2. Квітки і листки з цвітіннях гілок. А, а—*Daphne Sophia* Kalen.; В, б—*D. altaica* Pall.; С, с—*D. caucasica* Pall.

### К В І Т К И

Віночок<sup>1)</sup> 13-15 міл. завширшки.

Пелюстки<sup>2)</sup> сліпично-ланцетуваті з пригостреним вершком, 6-7,5 міл. довгі та 2,5-3,75 широкі.

Руточка квітки 9-11 міл. довга, вузька — 1,25-1,75 міл. завширшки при насаді, а при середині ще вужча 0,75-1 міл. завш., перев'язкувата, з пригостреною насадою. З поверхні вона, звичайно, б. м. густо обросла кучерявим пушком, нерви на ній малопомітні. Пилочні висунено з її отвору. (На сухому, навіть недавньому матеріалі, віночки значно буріші чи темніші, як в *D. altaica*, навіть на старому матеріалі).

Віночок<sup>1)</sup> +15 міл. широкий.

Пелюстки<sup>2)</sup> — сліптичні з об'єгнутим вершком, ширші, 6,5-8 міл. довгі та 4,25-5 міл. широкі.

Руточка квітки трохи коротша та ширша, 7,5-9,5 міл. довга і коло 2 міл. широка, при середині не звужена, з тупою чи об'єгнутою насадою. З поверхні вона тільки трохи пухнаста, на ній виразно помітно три жилки.

Пилочні не висунено з її отвору.

(Сухі віночки ясніші, як в *D. Sophia*).

### Л И С Т Я

Платівки листків довгасто-еліптичні, 26-56 (91) міл. довгі та 5,5-11,25 (19) міл. широкі (на неплідних гілках в осені великі) з пригостреним чи притупленим вершком, скінчені на вершку тонким, колючкуватим остючиком, ~0,5 міл. довгим, тонкі, зілясті; жилки на споді в них мало видатні, але, коли роздивлятися на світло, так на листині добре помітно з обох боків густу сітку дрібних жилок.

Платівки листків б. м. такі-ж, 24-47,5 міл. довгі, (5,5) 7,25-11,5 міл. широкі з притупленим (частіше) чи пригостреним вершком, скінчені трикутним гострячком не довшим за 0,25 міл. і зчасти малопомітним, грубенькі, шкурясті; жилки зі споду в них видатні, але коли роздивлятися на світло, так на листині зовсім непомітно сітки дрібних жилок.

<sup>1)</sup> Морфологично це чаша — calyx.

<sup>2)</sup> Власне, дільниця чаші — sepala.

## Овочі

Овочі спостережено тільки дуже рідко. За всіма відомостями, вони червоні. На екземплярах з гербарію Турчанинова вони дуже темні, на світло пунсові.

Spec. exam.: №№ 1, 2, 3, 6 и 7 попереднього списку родовищ.

Овочі темні, на світло пунсові або червоні, на світло рожеві. В нашому матеріалі перші  $8 \times 6$  міл. завбільшки, другі 5 міл. (недорозвинені?). У гілочки з червоними плодами листки трохи вужчі, як звичайно.

Spec. exam.: 1. Семипалатинская обл., Устькаменогорский у., село Семисовское 14-VI—24 р. (кв.) зібрав... 2. Теж, IX того-ж року (ов.) ex herb Talijev. 3. Алтай (кв.) in herb Turcz.

*Daphne Sophia* Kalen., як і *D. altaica* Pall. порівнювано з *D. caucasica* Pall., поширеною на Кавказі („в некоторых пунктах переднего Кавказу ?), в лесах Кубинского уезда, в Западном Закавказье и в долине р. Куры... приводится еще только для одного пункта Малой Азии“. (Д. Сосновский Flora Caucasica III (9, 257), але ця остання дафна віддалена систематично від перших двох більше як вони одна від одної. Спадають на очі, поперше значно дрібніші квітки, не ширші, як 10 міл., а подруге, характерні горішні листки з ніби стятым упоперек вершком. Рурочка чаши ще пухнатіша, як у *D. Sophia* Kalen., і вкрита пушком ще спідні боки пелюсток, голі в *D. Sophia*. Самі пелюстки б.-м. клинуваті, найширші при основі. Щікаво, що за Сосновським (ib.. 263), у *D. caucasica* Pall. є теж червоноягідна та чорноягідна відміни, як і в *D. altaica* Pall. Ознаки *D. caucasicae* наведено тут за гербарним матеріалом: Spec. exam: 1. *Daphne salicifolia* Lam. *D. caucasica* Pall. Iberia. Willhelms. 2. *Daphne caucasica*. In Cartiliniae campo Muchran ad. omnem Ksani, tum ad. Liachuri circa Gari. Szovits—in herb. Turcz.

Перші примірники можна віднести до var. *axilliflora* Keissl., другі до типової форми. Габітуально до наших дафнів більш підходять перші. На поданому тут малюнкові показано головні відміни поміж усіма трьома видами. Очевидно, треба буде остаточно погодитися з тим фактом, що у нас, на Алтаї та на Кавказі ростуть різні розмежовані і географично і морфологично раси з одного тісного циклю. Д. Сосновський (I. c.) гадає, що це будуть рештки старого первісного виду, який у посередині місцях між їхніми сучасними ареалами вимер. Варто зазначити тут, що між нашою *D. Sophia* Kalen. з її показаним вище вузеньким ареалом та *D. altaica* Pall., що росте, за Криловим (Флора Алтая і Томск. губ., 1179), „в степной области, в юго-западных предгорьях Алтая, по скалам и каменистым склонам холмов и невысоких гор, и... также в Тарабагатае“<sup>1)</sup>, було показано колись Keissler'ом „Die Arten der Gattung Daphne aus der Sect. Daphnanthes“ in. Engl. Botan. Jarb. XXV, 1898, стр. 41 посереднє родовище в Оренбургській губ., ще й досі не перевірене.

Отже, з нашого досліду висновок такий: *Daphne Sophia* Kalen. являє собою самостійний вид, і змагання про її тотожність із *D. altaica* Pall. треба на цьому твердженні скінчити. Думка про недавнє, занесене походження *D. Sophia* ніколи не мала за собою певних підстав. а зараз ми гадаємо, є всі підстави, щоб одмовитись од неї остаточно.

<sup>1)</sup> У Федченка та Флерова „Synopsis Flora Turkestan.“ (част. 6, стр. 298 Кирев. 1916) *D. altaica* Pall. вказано для Семипалатинського краю і Тарабагатаю.

### Daphne

Sophia Kalen.

*Lobi perianthi elliptico-lanceolati in apice acutati. 6-7,5 mm. long. et 2,5-3,75 mm. lat. Tubus perianthi 9-11 mm. long., 1,75 mm. lat. basin, ad medium angustatus 0,75-1 mm. lat., + dense pubescens. Antherae tubulum superantialae, demonstratae.*

*Folia oblongo elliptica 25-56 (91) mm. long., 5,5-11,25 (19) mm. lat., in apice acutata vel obtusata et tenuiter setulosa, setula + 0,55 long. tenuia, herbacea, nervis omnibus (in luminae) manifestis.*

*Bacca rubra (Fructif. rarissime!).*  
Icon. - nostr. — 2, f.-a, A.

*altaica Pall.*

*Lobi perianthi elliptici, in apice rotundati, 6,5-8 mm. long. et 4,25-5 mm. lat. Tubus perianthi, brevior et latior, 7,5-9,5 mm. long., 2 mm. lat., ad medium non angustatus, rare pubescens. Antherae tubulum non seperanthiae.*

*Folia 24-47,5 mm. long. (5,5) 7,25-11,5 mm. lat., in apice obtusa vel acutata, paulo-apiculata, non setulosa, crassiuscula, coriacea, nervorum reticulo non distincto.*

*Baccae atro-rubrae vel rubrae.*  
Icon. nostr. 2, f.-b, B.

### Література про Daphne Sophia Kalen:

1. В. Черняев: О произведениях растительного царства Курской губернии. Журн. Минист. Внутр. Дел за 1836 р.
2. Kalenichenko „Daphne Sophia“ in Bullet. de la soc. des Natur. de Mosc. 1849 р. 311, т. 3.
3. I. Паллон Памятники природы Курской губ. Бекарюковка. Бюл. Харьк. Общ. Люб. Прир. 1917, № 2-3, стор. 1-10.
4. М. Голенкин. „Заметка о Daphne Sophia Kalen.“ Проток. засед. Моск. Общ. Исп. Прир., 1892, № 1, 2.
5. Ф. Литвинов. Геоботанические заметки о флоре Европейской России (Bullet. Mosc. 1890, № 3).
6. В. Сукачев. О болотной и меловой растительности юго-восточной части Курской губ. Труды Харьк. Общ. Испыт. Прир. 1902 р. XXXVII.
7. В. Талиев. „О Daphne Sophia Kalen“. Окр. відб. з Тр. Харьк. Общ. Исп. Прир. 1911.
8. М. Котов. „Волчегодник Софьи — Daphne Sophia Kalen“. Бюллет. Харьк. Общ. Любят. Прир. № 4, 1915 г.
9. Б. Келлер проф. „Растительность Воронежской губ.“. Материалы по естественно-историческому исследованию Воронежской губернии, в. II, Воронеж 1921 г.

### DAPHNE SOPHIA KALEN. DATA FOR DISTINCTION OF THE ENDEMICS OF UKRAINE AND ADJOINING REGIONS.

M. KLOKOV and M. KOTOV.

Having compared the Altai species of *Daphne altaica* Pall., with our *Daphne Sophia Kalen.*, the writers are now convinced that they are two quite different plants distinguishable by their leaves, flowers, petals and other particulars. Therefore one can not any longer consider these two plants as one and the same species.

*Daphne Sophia Kalen.* is our endemic which occurs in decaying chalk pineforest in very few places, viz.: 1) in Belgorod district of the Koursk province, 2) in Volchansk d. of the Kharkov pr., 3) in Valuiky distr. of the Voronej. prov. and 4) near the village of Rovinki in the Ostrogoshch distr. of the same province.